

Risultati

Criteri di ricerca: Data della pubblicazione : 22.06.2017 - 22.06.2017, Tipo di commessa : Prestazione di servizi

22.06.2017 | ID del progetto 149996 | N. della pubblicazione 972917 | Appalti aggiudicati

Appalti aggiudicati

Data della pubblicazione Simap: 22.06.2017

1. Committente

1.1 Nome ufficiale e indirizzo del committente

Servizio richiedente/Ente aggiudicatore: Ufficio federale delle strade USTRA

Servizio d'acquisto/Organizzatore: Ufficio federale delle strade USTRA

Filiale Bellinzona

Divisione Infrastruttura Stradale Est, all'attenzione di EP F5, Ispezioni BAU+BSA gallerie N2 Lotto 1 e N13 Lotto 2 2017-2021, Via C. Pellandini 2a, 6500 Bellinzona, Svizzera, Telefono: +41 58 469 68 11, Fax: +41 58 469 68 90, E-mail: acquistipubblici@astra.admin.ch, URL www.astra.admin.ch

1.2 Tipo di committente

Confederazione (Amministrazione federale centrale)

1.3 Tipo di procedura

Procedura aperta

1.4 Tipo di commessa

Commessa di servizi

1.5 Conforme all'accordo GATT/OMC, e/o rispettivamente agli accordi internazionali

Sì

2. Oggetto della commessa

2.1 Titolo dell'avviso di gara

EP F5, Esecuzione ispezioni BAU+BSA per le gallerie lungo la N2 in Ticino e la N13 Mesolcina e S. Bernardino, periodo 2017-2021

Lotto No.: 1

Breve descrizione: Lotto 1 Esecuzione ispezioni gallerie lungo la N02 in Ticino, periodo 2017-2021, Ispezione Genio Civile (GC) e Elettromeccanica (BSA)

2.2 Categorie di servizi

Categorie di servizi secondo la CPC: [27] Altri servizi

2.3 Vocabolario comune per gli appalti pubblici

CPV: 71300000 - Servizi di ingegneria

3. Decisione di aggiudicazione

3.1 Criteri per l'aggiudicazione

Le indicazioni concernenti i criteri di aggiudicazione vanno inoltrate con la documentazione relativa all'offerta:

CA-1: PREZZO; PONDERAZIONE Ponderazione 40%

CA-2: ANALISI DEI COMPITI E PROCEDURA PROPOSTA/CONCETTO DI GESTIONE DELLA QUALITA' / ANALISI DEI RISCHI; Ponderazione 25%

suddiviso in:

- analisi dei compiti e procedura proposta, Ponderazione 15%

- concetto di gestione della qualità, Ponderazione 5%

- analisi dei rischi, Ponderazione 5%

CA-3: PERSONE CHIAVE: REFERENZE RELATIVE AI COMPITI DA ESEGUIRE Ponderazione 35%

- capo progetto Ponderazione 15%

- Specialista Genio Civile GC Ponderazione 10%

- Specialista Elettromeccanica BSA Ponderazione 10%

La valutazione del CA3 avviene per ogni persona chiave con l'assegnazione di un'unica nota che considera, equamente, la referenza (analogia della funzione e dell'opera della referenza con la funzione e l'opera del presente

bando)

e il curriculum vitae (valutazione della formazione e perfezionamento e dell'esperienza lavorativa con riferimento al progetto oggetto del presente bando) presentati con la documentazione d'offerta.

Valutazione del prezzo

La nota più alta (5) è attribuita all'offerta rettificata con il prezzo più basso. Le offerte, il cui prezzo supera del 100 % o più quello dell'offerta più bassa ottengono la nota 0.

Tra questi due estremi la valutazione avviene in modo lineare (fino a due punti dopo la virgola). Eventuali sconti offerti non sono tenuti in considerazione nella valutazione del prezzo.

Scala di valutazione per i restanti criteri di aggiudicazione

La valutazione va effettuata attraverso una nota da 0 a 5:

0 = soddisfazione dei criteri: non classificabile

qualità delle indicazioni: nessuna indicazione

1 = soddisfazione dei criteri: pessima;

qualità delle indicazioni: insufficienti, incomplete

2 = soddisfazione dei criteri: insufficiente;

qualità delle indicazioni: non sufficientemente attinenti al progetto

3 = soddisfazione dei criteri: normale, media;

qualità delle indicazioni: media, corrispondente ai requisiti del bando

4 = soddisfazione dei criteri: buona;

qualità delle indicazioni: buona

5 = soddisfazione dei criteri: impeccabile;

qualità delle indicazioni: impeccabile, contributo decisivo al raggiungimento degli obiettivi

Se un criterio principale consta di sottocriteri, questi vengono valutati. Il numero di punti del criterio principale risulta dalla somma delle note dei sottocriteri moltiplicata per il loro fattore di ponderazione.

Calcolo del punteggio: somma di tutte le note moltiplicate per il corrispondente fattore di ponderazione (punteggio massimo possibile: $5 [nota] \times 100 [\% \text{ di ponderazione}] = 500 \text{ punti}$).

3.2 Offerente scelto

Elenco degli offerenti

Avvertenza: Consorzio ISPE c/o

Cognome: Filippini & Partner Ingegneria SA, Via Iragna 11, 6710 Biasca, Svizzera

Prezzo: CHF 600'269.18 senza IVA

Osservazione: Membri del Consorzio: Filippini & Partner Ingegneria SA e TecnoProgetti SA

3.3 Motivazione della decisione sull'aggiudicazione

Motivazione: L'offerta del Consorzio ISPE, c/o Filippini & Partner Ingegneria SA, Biasca, risulta essere la più vantaggiosa dal punto di vista economico e adempie a tutti i criteri del bando di concorso con una buona analisi dei compiti e delle procedure proposte.

4. Altre informazioni

4.1 Bando di concorso

Pubblicazione del: 17.01.2017

Organo di pubblicazione: www.simap.ch

Numero della pubblicazione [948853](#)

4.2 Data di aggiudicazione

Data: 22.06.2017

4.3 Numero offerte ricevute

Numero offerte: 6

4.5 Rimedi giuridici

Contro la presente pubblicazione può essere interposto ricorso scritto (art. 30 LAPub) presso il Tribunale amministrativo federale, casella postale, 9023 S.Gallo, entro 20 giorni dalla data della notifica. Il ricorso deve essere presentato in duplice copia e contenere le conclusioni, i motivi, le indicazioni dei mezzi di prova e la firma del ricorrente o del suo rappresentante. Devono essere allegati una copia della presente pubblicazione e i documenti indicati come mezzi di prova, se sono in possesso del ricorrente.
